

Авторская аналитика

... Итак, каков же источник человеческого творчества в хозяйстве, в культуре, в науке, да и в искусстве, в чём вообще его тайна?

... Откуда родятся те замыслы действий, из которых слагается хозяйство?

... Природа человекообразна, она познает и находит себя в человеке, человек же находит себя в Софии и чрез неё воспринимает и отражает в природу умные лучи божественного Логоса, чрез него и в нём природа становится софийна. Такова эта метафизическая иерархия.

Этим дается ответ и на вопрос о природе человеческого творчества. Человеческое творчество - в знании, в хозяйстве, в культуре, в искусстве - софийно.

С. Н. Булгаков. Философия хозяйства (мир как хозяйство).
Софийность хозяйства. 1912 г.

Взгляд на современные социально-экономические и инновационно-технологические перспективы

Авторская рефлексия

Не успели пробежать те несколько мгновений, за которые перед нашим взором, работающих за письменным столом людей, буквы на мониторе выстроились в словосочетание «авторская рефлексия», а уже стала проявляться рефлексия на «авторскую рефлексивность».

И действительные основания для этого есть. Казалось бы, «перспективный» заголовок анонсирует разговор о видении будущего, а вместо этого предлагается «рефлексивное» (читай – ретроспективное) наименование вводной части. Ведь в нашем сознании ретроспективный вес рефлексии превалирует над её перспективным весом.

Подавим в себе этот процесс и оставим его за пределами описания как типичный, хотя и субъективный. Самооценки, «самокопание» всегда сопровождают принятие решения о придании публичности результатам твоего труда. Действительно, в той или иной мере, определяемой «желанием» авторов, всякое «введение», «вступительное слово», «предисловие» справедливо можно назвать именно «рефлексией».

Но всё же небольшую «рефлексивную лазейку» мы оставим неподавленной.

Итак, по поводу чего рефлексивуем?

К началу весны 2010 года в рамках информационно-аналитической поддержки принятия решений в интересах корректирования документов стратегического планирования группы

компаний были «обновлены» некоторые социально-экономические и инновационно-технологические перспективы преимущественно долгосрочного характера. Здесь отраслевая направленность деятельности группы компаний выведена за рамки изложения. Отметим только, что группу компаний можно представить себе как финансово-промышленную.

Вниманию аудитории предлагается серия небольших по объёму публикаций, отражающих текущее видение будущего на языке характеристик динамики социально-экономических систем. Тематическое содержание серии складывается из такого рода прогнозных оценок:

- прогноз общих тенденций социально-экономического развития (часть 1);
- прогноз инновационно-технологического развития (часть 2);
- прогноз структурных изменений в экономике Украины и мировых тенденций структурных сдвигов (часть 3);
- прогноз устойчивости системы социального управления Украины и прогноз социально-политического развития (часть 4);
- прогноз ограничений по основным видам производственных ресурсов (часть 5);
- прогнозная оценка влияния климатических факторов на экономический уклад (часть 6);
- прогнозная оценка уровней и направленности социальной активности (часть 7);
- прогноз тенденций в развитии экономик различных стран и экономических альянсов (часть 8).

Каждая из частей обладает различным уровнем «самодостаточности». В этой связи последовательность публикуемых частей выстроена так, чтобы целостное восприятие осуществлялось «с накоплением» от публикации к публикации. При этом «стартовые» части обладают большей степенью содержательной достаточности.

Практическая значимость оценок состоит в получении возможностей а) непосредственного уточнения долгосрочных стратегических планов развития бизнеса и б) в повышении адекватности понимания текущих событий и процессов и, как следствие, в повышении качества среднесрочных и текущих управленческих решений.

Так вот, предметом рефлексии является вынужденный отказ от размещения детальной информации о научно-методической «платформе» прогнозирования, результаты которого представлены в публикациях. Что с одной стороны упрощает восприятие конечных результатов и расширяет аудиторию (в соответствии с принципом простоты или «бритвы У.Оккама» - «не нужно множить сущности без необходимости»), а с другой стороны обедняет возможности интерпретации представленных прогнозных оценок в интересах «своей» деятельности. Выход из ситуации очевиден. Он состоит в публикации полной версии материалов, но «вторым темпом» в случае ощущения полезности от серии лапидарных публикаций. Уровень простоты этого «второго темпа» уже будет отличаться от нынешнего варианта публикаций и, хотя мера сложности возрастёт, но она, как видится, без ущерба «пройдёт» через процедуру использования «бритвы Оккама».

Отметим, что представленные результаты обобщают современные исследования, выполненные в ряде стран наиболее квалифицированными научными коллективами и авторами «в категории» научных исследований доведённых до уровня моделирования. При этом:

- из двух доминирующих в практике прогнозирования концепций моделирования отдано предпочтение концепции системной иерархии упрощённых моделей перед концепцией больших моделей;
- в свою очередь, в области упрощённых моделей отдано предпочтение аналитическим математическим моделям перед статистическими моделями;
- там, где было возможно, отдано предпочтение подходам, учитывающим не только трендовые, но и циклические компоненты динамики развития (длинные циклы Н.Д.Кондратьева, циклы деловой активности К.Жюгляра, Д.Китчина);
- отдано предпочтение прогнозным оценкам, для которых известна точность прогнозирования;
- предпочтительными являлись прогнозные оценки, в которые «укладывался» финансово-экономический кризис 2008-2009 годов.

Повышенное внимание было уделено проблематике устойчивости и использованию самых последних по времени прогнозных результатов квалифицированного научно-экспертного сообщества (преимущественно на основе развивающихся с начала 2000-х годов подходов 3-й волны прогнозирования будущего, в том числе и социально-экономического прогнозирования).

«Авторскую рефлексию» следует воспринимать как сознательно принятый и осуществлённый замысел ввводной части к серии последующих публикаций.

Ёмкую цитату известного философа, экономиста, теолога Сергея Николаевича Булгакова (являющуюся составной частью «авторской рефлексии») можно оценивать как скромный персональный демонстративный акт солидарности с уже начавшимся процессом поиска новых системных решений, обеспечивающих преодоление «двойного отрыва» а) финансовых технологий от производящей экономики и б) экономической глобализации от её правовых и политических аспектов.

Для заинтересованного читателя

Планируется, что следующими «серийными» материалами, размещёнными на сайте, будут прогнозные оценки обобщённых показателей динамики развития социально-экономических систем (часть 1).



ООО «Компания по управлению активами «Всесвит»
ул. Белорусская 23, литера А, а/я 116
Киев 04119 Украина
Тел.: (044) 207-02-99, факс: (044) 207-02-95
info@vseswit.com.ua
<http://www.vseswit.com.ua>

Информационно-аналитическая служба группы компаний "VSE"

Авторский коллектив

Владимир Валерианович Серeda

заместитель директора КУА "ВСЕСВИТ" по анализу и развитию кандидат
технических наук старший научный сотрудник
v_sereda@vseswit.com.ua

Сергей Александрович Шеметов

главный финансовый аналитик кандидат технических наук старший научный
сотрудник
s_shemetov@vseswit.com.ua

Григорий Николаевич Бондарчук

ведущий финансовый аналитик кандидат технических наук старший научный
сотрудник
g_bondarchuk@vseswit.com.ua

© 2010 ООО «Компания по управлению активами «Всесвит». Все права защищены.
Представленные в документе мнения выражены с учетом ситуации на дату выхода материала.
Документ носит исключительно ознакомительный характер; он не является предложением или
советом и не должен рассматриваться как рекомендация для подобного рода действий.
Мы не утверждаем, что приведенная информация и мнения верны либо
представлены полностью, хотя они базируются на данных, полученных из надежных источников.
Принимая во внимание вышесказанное, не следует полагаться исключительно на содержание
данного документа в ущерб проведению независимого исследования. Аналитический отдел компании
не несет никакой ответственности в связи с использованием этой информации.
Любое несанкционированное копирование,
распространение, а также публикация этого документа в любых целях запрещено.